

Protokół nr XXXII/21
z sesji Rady Miejskiej w Świdnicy
odbytej w dniu 1 października 2021 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego
w Świdnicy przy ul. Armii Krajowej 47

Tematy sesji:

- „Realizacja zadań związanych z ograniczeniem niskiej emisji na terenie miasta Świdnica w roku 2020”
- Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu „Honorowego Obywatela Miasta Świdnicy”
- Projekty uchwał w sprawie nadania tytułu „Zasłużonego dla Miasta Świdnicy”

Godzina rozpoczęcia obrad – 10.00

Godzina zakończenia obrad – 14.15

W sesji uczestniczyli:

1. Radni Rady Miejskiej w Świdnicy - (zgodnie z listą obecności, zał. nr 1):

Wiceprzewodniczący Rady- Lech Bokszczanin, Józef Cygan, Przewodniczący Rady- Jan Dzieścielski, Wiceprzewodniczący Rady- Rafał Fasuga, Krzysztof Grudziński, Jan Jaškowiak, Tomasz Kempa, Mariusz Kuc, Krzysztof Lewandowski, Ryszard Makowski, Danuta Morańska, Luiza Nowaczyńska, Andrzej Ora, Marcin Paluszek, Lesław Podgórski, Magdalena Rumiancew-Wróblewska, Zofia Skowrońska-Wiśniewska, Aldona Struzik, Marcin Wach, Violetta Wiercińska, Władysław Wołosz, Wiesław Żurek.

(Nieobecna: Wiceprzewodnicząca Rady- Joanna Gadzińska)

2. Zastępca Prezydenta Miasta- Jerzy Żądło

3. Zastępca Prezydenta Miasta- Szymon Chojnowski

4. Sekretarz Miasta- Maciej Rataj

5. Skarbnik Miasta- Kacper Siwek

6. Radca Prawny- Kacper Wosiak

7. Rzecznik Prasowy- Magdalena Dzwonkowska

8. Biuro Prezydenta Miasta - Mateusz Jadach

9. Zaproszeni Goście, m. in.:

○ **Dyrektorzy Wydziałów Urzędu Miejskiego / Pełnomocnicy Prezydenta:**

- Jacek Budziszewski - Dyrektor Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
- Joanna Salus-Komorowska - Dyrektor Wydziału Zamówień Publicznych i Przetargów
- Małgorzata Osiecka - Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury
- Krystian Werecki - Dyrektor Wydziału Gospodarki Odpadami
- Maciej Gleba - Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej
- Małgorzata Synowiec - Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

- Alicja Masny - Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej
- Anna Skrzypacz - Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego
- Tadeusz Niedzielski - Dyrektor Wydziału Edukacji
- Izabela Siekierzyńska - Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych
- Apolonia Kawka-Szczyeł - p.o. Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich
- Ewa Suchowińska - Pełnomocnik Prezydenta ds. Nadzoru Właścicielskiego
- Barbara Sawicka - Pełnomocnik Prezydenta ds. Ochrony i Konserwacji Zabytków
- Magda Pietrzyk - Pełnomocnik Prezydenta ds. Informatyzacji Urzędu
- Dorota Kruźlak - Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego

○ **Kierownicy Referatów/ Biur Urzędu Miejskiego:**

- Agnieszka Fiłonowicz - Kierownik Referatu Administracyjno-Gospodarczego
- Hanna Łukaszewska - Kierownik Biura Rady Miejskiej
- Agnieszka Papierz - Kierownik Referatu Księgowości i Windykacji Podatków i Opłat
- Piotr Holband - Referat Obsługi Informatycznej

○ **Dyrektorzy miejskich jednostek organizacyjnych oraz spółek z udziałem gminy:**

- Ewa Cuban - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej
- Anna Rudnicka - Dyrektor Świdnickiego Ośrodka Kultury
- Dobiesław Karst - Dyrektor Muzeum Dawnego Kupiectwa
- Violetta Kalin- Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
- Marek Suwalski- Dyrektor Miejskiego Zarządu Nieruchomości
- Marek Fiłonowicz - Komendant Straży Miejskiej
- Jacek Piotrowski - Prezes Zarządu Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej w Świdnicy Sp. z o.o.
- Tomasz Jaworski - Prezes Zarządu Świdnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Świdnicy Sp. z o.o.
- Marek Zawisza - Prezes Zarządu Świdnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.
- Tomasz Chojnowski - Wiceprezes Zarządu Świdnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.
- Tomasz Kurzawa - Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego "Świdnica" Sp. z o.o.
- Barbara Juszczyk-Galas - Kierownik Domu Dziennego Senior-WIGOR

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie XXXII sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad XXXII sesji Rady Miejskiej.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Miejskiej.
5. „Realizacja zadań związanych z ograniczeniem niskiej emisji na terenie miasta Świdnica w roku 2020”- prezentacja.
6. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie - (zał. nr 1, proj. XXXII/: 1-13).
7. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 30.08.2021 r.
8. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji.
9. Oświadczenia i sprawy organizacyjne.
10. Zakończenie XXXII sesji Rady Miejskiej w Świdnicy.

Ad 1. Otwarcie XXXII sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski dokonał otwarcia XXXII sesji Rady Miejskiej w Świdnicy w dniu 1 października 2021 r., a następnie stwierdził quorum (22 radnych) i poinformował o prawomocności obrad.

Ad 2. Przedstawienie porządku obrad XXXII sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski przedstawił porządek obrad XXXII sesji Rady Miejskiej (zał. nr 2) i poddał go pod głosowanie:

w głosowaniu: za - 16, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - 3)

porządek obrad został przyjęty.

Ad 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

W skład Komisji Uchwał i Wniosków powołano Radnych:

- Andrzej Ora
- Danuta Morańska
- Luiza Nowaczyńska

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie ww. skład Komisji:

w głosowaniu: za - 17, przeciw - 0, wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych - 4)

skład Komisji Uchwał i Wniosków został przyjęty.

Ad 4. Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski przypomniał radnym, że protokół z XXXI sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej i w związku z brakiem uwag wniósł o jego przyjęcie:

w głosowaniu:
za - 17, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - 5)

protokół z XXXI sesji Rady Miejskiej został przyjęty

Ad 5. „Realizacja zadań związanych z ograniczeniem niskiej emisji na terenie miasta Świdnica w roku 2020”- prezentacja

„Realizację zadań związanych z ograniczeniem niskiej emisji na terenie miasta Świdnica w roku 2020” przedstawił Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba (zał. nr 6, 6a).

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski - zauważył, że wśród miast wojewódzkich Świdnica jest liderem jeśli chodzi o wymianę tzw. "kopciuchów". W Krakowie wymieniono 4188 "kopciuchów", we Wrocławiu 1440, a w samej Świdnicy 2000. Dane uzyskał z sieci gdzie jest pokazane ile dane miasto wymieniło "kopciuchów". Jesteśmy liderem i powinniśmy się tym chwalić. Program trwa od 2013 roku. Chwała wszystkim za to, że faktycznie od tego roku w Świdnicy podjęto działanie by ograniczyć emisję. Z pewnością do radnych zgłaszają się mieszkańcy, którzy chcieliby dołączyć do programu KAWKA. Do niego również się zgłaszają ale również tacy, którzy korzystają z programu dla domków jednorodzinnych 25000 zł dofinansowania, a dla mieszkań 10000 zł dofinansowania. Podziękował Panu Dyrektorowi bowiem w Świdnicy realnie walczymy z ociepleniem klimatu i naprawę powinniśmy się tym chwalić. Wymiana 2000 kopciuchów na miasto liczące 57 tys. mieszkańców to naprawdę duży sukces.

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba - jeśli chodzi o program KAWKA II to startowało kilka gmin. Wniosek był szalenie trudny bowiem wiązał się z powiązaniem ciepła systemowego, które musi dostarczyć MZEC do określonej substancji. Osiągnęliśmy efekt większej liczby palenisk aniżeli Wrocław, który również z nami konkurował. W walce o niską emisję 1/3 palenisk mamy wymienioną w Świdnicy, natomiast dwa razy tyle jeszcze przed nami. Dlatego jesteśmy zainteresowani otrzymaniem w ramach nowej perspektywy również możliwości namawiania mieszkańców miasta do tego, aby walczyć z niską emisją

Radny Marcin Paluszek - odniósł się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady i sprostował podane przez niego dane. W Krakowie tylko w 2019 roku wymieniono 4188 "kopciuchów", a przez 10 lat wymieniono ich ponad 50 tys. Jego zdaniem porównywanie ze Świdnicą, która wymieniła 2000 "kopciuchów" w okresie kilku lat to takie porównanie mija się z celem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski - odniósł się do wypowiedzi radnego Paluszka i powiedział żeby zobaczyć na skalę wielkości porównując Kraków do Świdnicy. Naprawdę robimy bardzo dużo w tym zakresie. Tylko o to tutaj chodzi.

Radny Jan Jaśkowiak - podziękował za to sprawozdanie. Cieszy się, że Świdnica wpisuje się w trendy walki o środowisko. Czy należy rozumieć, że ok. 30% palenisk na terenie Świdnicy zostało zlikwidowanych i 60-70% to skala z jaką jeszcze musimy się zmierzyć, żeby całkowicie odejść w tym procesie?

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba - jesteśmy po inwentaryzacji wszystkich źródeł ciepła w Świdnicy. Wiemy ile mamy palenisk węglowych, gazowych i innych źródeł ciepła. Z tej statystyki mniej więcej takie proporcje występują. Oczywiście to się zmienia bowiem każdy nowy program, dzień przynosi nowe zdarzenia jeśli chodzi o czyste powietrze.

Radny Władysław Wołosz - jak wygląda likwidacja palenisk węglowych w rynku?

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba - w ramach programu KAWKA na obrzeżach rynku, tj. na ul. Franciszkańskiej, ul. Grodzkiej w tej dolnej części, te substancje, które są od strony ulicy Siostrzanej to tam są wymienione źródła ciepła jeśli chodzi o tą pierzeję rynku. Poprosił, aby pamiętać, że MZEC ma ograniczone możliwości inwestycyjne związane z przesylem. My dzisiaj tą instalacją, którą wykonał MZEC doprowadzając ciepło do centrum miasta skonsumowaliśmy wolne moce w zasadzie w całości. Nie ma już możliwości dokonywania przyłączy bez rozbudowy MZEC. Problemem są kwestie finansowe, czyli konieczność pozyskania jakichś źródeł zewnętrznych. Na to liczymy w nowej perspektywie. Dlatego też podejmowane jest w ramach tych pierwszych dotacji, o których mówił, program udzielania dotacji (których intensywność najprawdopodobniej zostanie zwiększona) tak, aby nie trzeba było czekać na działania MZEC tylko same gospodarstwa domowe będą wymieniały "kopciuchy" na zapewne instalacje gazowe.

Radny Lesław Podgórski - przyłączył się do podziękowań złożonych przez radnego Jaškowiaka. Mieszka na Osiedlu Słowiańskim i od strony południowo-zachodniej nad ul. Polna Droga widać było gołym okiem już w poprzednich sezonach jesienno-zimowych, gdy mieszkańcy palili w piecach różnym medium, że zadymienie i zapylenie już jest dużo mniejsze w Świdnicy po zmianie medium w 1/3 pieców. Zapytał czy w nieodległym czasie możliwy jest następny etap programu KAWKA? Wiadomo, że wiąże się to z rozbudową MZEC, który opalany jest paliwem stałym. Czy w niedalekiej perspektywie jest przewidywana i czy są czynione kroki w tym kierunku, aby zmienić również to medium, chociaż wiemy, że węgiel/miał jest w tej chwili najtańszy mając przed oczyma to co dzieje się w świecie i na zachodzie Europy, tj. że energia elektryczna/ciepła drożeje kilkakrotnie. Czy to jest robione perspektywicznie w MZEC oraz czy brana jest pod uwagę cena jaka będzie po zmianie medium? Taka nagła zmiana może nie jest korzystna ekonomicznie bo jednak duża część miasta jest zasilana z MZEC-u, szczególnie osiedla wielomieszkaniowe, i żeby nie nastąpiła drastyczna podwyżka cen ogrzewania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - powiedział, że zapewne dotarła do radnych informacja, że MZEC otrzymał dofinansowanie ze środków norweskich na zmianę palenisk na gazowe. Stwierdził, że dyskusja na temat MZEC jest przed nami. Nie wie czy faktycznie wzrosną ceny po modernizacji. Nie wie też czy Pan Prezes jest w stanie teraz określić czy wzrosną ceny po tej modernizacji? W tej chwili MZEC płaci bardzo wysokie tzw. jednostki węglowe, które wpływają na cenę ogrzewania dlatego też miasto robi wszelkie działania, aby zmienić ten typ ogrzewania. Jego zdaniem przejście z ogrzewania węglowego na gazowe jeszcze tak do końca nie ułatwia tematu bowiem gaz też jest paliwem kopalnym ale idziemy w słusznym kierunku. Powiedział, że chciałby poświęcić temu tematowi odrębny punkt na sesji Rady. Dobrze byłoby, aby Rada została zapoznana z wygranym projektem w ramach funduszy norweskich.

Prezes Zarządu Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej w Świdnicy Sp. z o.o. Jacek Piotrowski - powiedział, że jest otwarty na wszelkiego rodzaju spotkania i pytania ze strony radnych. MZEC złożył wniosek i stał się beneficjentem dotacji, a także uzupełniającej do 100% pożyczki na realizację zadania "Budowa wysokosprawnej kogeneracji opartej o paliwo

gazowe". Jesteśmy zdeterminowani realizować to zadanie. Złożony na początku roku 2020 wniosek opiewa na pewne kwoty, które na dzień dzisiejszy są nieaktualne z uwagi na wzrost cen materiałów, usług i innych składników cenowych, które są oczywiście wyższe. Również analizy wykonywane na tamten czas, a dotyczące rentowności tej inwestycji oraz możliwości spłaty też się zdezaktualizowały, a to ze względu na wzrost cen uprawnień do emisji dwutlenku węgla, które wzrosły w tym okresie mniej więcej z poziom 42-46 euro za tonę. Na jedną tonę spalonego węgla trzeba zakupić i umorzyć dwie jednostki, czyli to należy pomnożyć przez dwa do ceny ok 62 euro za tonę dzisiaj, czyli z 46 na 62. Następnym czynnikiem kosztotwórczym jest wzrost cen węgla. Dzisiaj wg kontraktu na paliwo gazowe płacimy ok. 80 zł za gaz, a w tej chwili na giełdach cena za gaz dochodzi do 400. My mamy zakontraktowany węgiel w umowach długoterminowych na poziomie ok. trzystu kilkudziesięciu złotych co daje cenę ok. 100 dolarów. Porównując to ze wskaźnikiem cenowym w portach ara jest to 168-170 dolarów. Tak mniej więcej się te ceny przedstawiają.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski - podziękował za wypowiedź i dodał, że temu tematowi poświęcimy jedną z sesji.

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba - odpowiadając na pytania radnego Podgórskiego powiedział, że jest w stałym kontakcie z Prezesem Wojewódzkiego Funduszu. Ostatnią wizytę złożył w ubiegłym tygodniu pytając o możliwość otrzymania zwrotu części pieniędzy, które w postaci pożyczki zaciągnęliśmy. Jeszcze nie spełniamy wszystkich warunków w związku z tym zwrot nakładów poniesionych przez miasto na realizację programu jeszcze jest w jakiejś perspektywie czasu oddalony. Powiedział, że w kraju edycja KAWKA III nie jest przewidziana. Jest to decyzja polityczna rządu, która jasno mówi, że taka formuła na którą namówiliśmy Pan Skarbnika, w której mieszkaniac wyciąga tylko 100 zł, a resztę kosztów organizacji, przeprowadzenia całych procedur przetargowych i wyłonienia wykonawcy realizacji inwestycji jest rzeczą nie do powtórzenia. Wszyscy dzisiaj, począwszy od środków zewnętrznych, na narodowym i wojewódzkim funduszu skończywszy, mówią o udzielaniu grantów, a grant wiąże się z tym, że najpierw ktoś musi tą inwestycję wykonać, zapłacić i dopiero wystąpić z wnioskiem o możliwość zwrotu.

Powiedział, że na realizację wymiany palenisk węglowych na zasadach KAWKI II, finansowanych w całości przez miasto, udało się uzyskać aprobatę Pana Skarbnika, który w tamtej perspektywie znalazł wolne środki w kwocie 5 mln zł na to, aby te kilkanaście czy kilkadziesiąt mieszkań zaspokoić. W tym stanie finansów, który mamy na dzisiaj, nie sądzi, aby bez wsparcia środkami zewnętrznymi było to możliwe do realizacji.

Na ostatnim spotkaniu w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska uzyskał informację, że program "Czyste Powietrze", który dedykowany jest dzisiaj tylko do domów jednorodzinnych pilotażowo od 1 października zostaje rozszerzony również o substancję wielorodzinną. Tak więc ci wszyscy, którzy nie znaleźli się w realizacji tych kilku programów o których mówił mogą dedykować wnioski o zwrot nakładów w Wojewódzkim Funduszu za pośrednictwem służb urzędu.

Ad 6. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie

Ad 6.1.

Projekt uchwały nr XXXII/1- w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu przedstawił Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba (zał. nr 7).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Wiesław Żurek - powiedział, że z tego co zrozumiał to postanowiliśmy wziąć na barki współfinansowanie ogromnej inwestycji, która będzie nieprawdopodobnie droga. Na sam początek chcemy wyasygnować 750 000 zł, czyli tak jak zrozumiał, połowę kwoty na zrobienie projektu. Jeśli zrobimy projekt to będziemy dalej ewentualnie rozmawiać z zarządem województwa o realizacji tej inwestycji, czyli o jej dalszym finansowaniu? Poprosiło o wyjaśnienie czy tak to należy rozumieć.

Kwotę 750 000 zł mamy rozbić z podziałem na lata. Ostatnia transza jest zaplanowana w roku 2024. Należy to rozumieć, że jak w roku 2024 złożymy ostatnią transzę, będzie zrobiony projekt i przy ewentualnym porozumieniu z Województwem Dolnośląskim rok 2025 byłby rokiem rozpoczęcia tej inwestycji?

Rozumie, że obecny przebieg obwodnicy nijak się ma do istniejącego projektu sprzed 20 lat, czyli tamto finansowanie zostało zaprzepaszczone? Nie wie czy 20 lat miasto dofinansowywało ten projekt, ale jeśli tak to w tym momencie okazał się on bezużyteczny.

Powiedział, że ma obawy. Zdaje sobie jednak sprawę, że każdy chce obwodnicy, nie mamy wyjścia. Czy my będziemy w stanie unieść finansowo dofinansowanie tej inwestycji?

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba - powiedział, że dwadzieścia kilka lat trwały rozmowy wspólnie z wydziałem architektury, który reprezentuje Pani Małgorzata Osiecka, który to podjął się misji w 1999 roku realizacji postanowień porozumienia, które zawarła gmina miejska, gmina wiejska i starostwo powiatowe. Na mocy tego porozumienia Pan inżynier Węglarczyk opracował nie dokumentację techniczną budowy obwodnicy tylko studium techniczno-ekonomiczne i koncepcję. W związku z tym to były materiały, które pozwoliły na dokonanie wyboru ostatecznego przebiegu obwodnicy, czyli czy północną stroną czy południową. W związku z powyższym były to materiały koncepcyjne. Miasto zapłaciło za to solidarnie z pozostałymi samorządami i to było otwarcie oczu na rozmiar tej inwestycji. Potem spierał się Pan Marszałek z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Wojewodą, kto w zasadzie odpowiada za przygotowanie dokumentacji obejścia Świdnicy ponieważ mamy w przebiegu miasta drogę krajową nr 35 ale i dwie drogi wojewódzkie nr 382 i nr 379. Spór, na których odcinkach kto ma finansować budowę obwodnicy trwał latami. Światło w tunelu pojawiło się w 2010 roku bowiem ówczesny rząd pozwolił Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad zlecić opracowanie dokumentacji technicznej budowy obejścia miasta Świdnicy. Przetarg wygrała firma ScottWilson, która za 2,5 mln zrobiła dokumentację obejścia Świdnicy razem z wyborem optymalnego wariantu po stronie południowo-zachodniej. Ta obwodnica w kosztach z roku 2010 miała kosztować 460 mln zł. Ta kwota to już jest decyzja polityczna urzędu Rady Ministrów. Niestety Świdnica ma tą przypadłość, którą obserwuje będąc wieloletnim pracownikiem samorządu, że jak w magistracie rządzi jedna opcja to w rządzie jest inna opcja. Bardzo trudno jest znaleźć przełożenie oczekiwań samorządu na decyzje rządu. Tak się zdarzało w przypadku tej dokumentacji. My jako miasto bardzo mocno się zaangażowaliśmy w pomoc Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych, aby uzyskać decyzje środowiskową na te wszystkie zwierzaki, które dzisiaj są przedmiotem szczególnej uwagi. I to się udało. Powiedział, że ich również zirytował ten stan, że mimo tego, że Generalna Dyrekcja uzyskała pozwolenie na budowę tej obwodnicy to rząd nigdy nie znalazł akceptacji dla pomysłu jej budowy i dodał, że "Generalna" w tym centralizmie demokratycznym zbudowana jest tak, że dotąd dopóki Warszawa nie powie "wchodzimy", to "nie wchodzimy". W związku z tym cały nasz trud "poszedł za drzwi". To co się dzisiaj dzieje to inicjatywa zarządu województwa, który stawia określone warunki. Te warunki dotyczą tego, że ta obwodnica nie może kosztować 460 tys zł w kosztach z 2010 roku. Ona ma się zamknąć kwotą nie przekraczającą wiele 200 mln zł. W takich parametrach tą obwodnicę mamy

projektować. To nie będzie obwodnica tak "wypasiona" jak ta z 2010 roku. Tam nie będzie 26 obiektów inżynierskich, estakad, węzłów bezkolizyjnych tylko to będzie normalna droga, która będzie biegła nie jak ta obwodnica z 2010 roku, która się zaczynała na ulicy Sikorskiego, poprzez Bolesćin, Pszenno aż po Marcinowice. Zarząd województwa mówi jasno, nas interesuje obejście drogi wojewódzkiej, nas droga krajowa nie interesuje. Tym bardziej nie interesuje ponieważ dzisiaj rozmawiamy w sprawie zmiany przebiegu przebudowy drogi S3, S5, S8. Nikt nie jest, łącznie z Generalną Dyrekcją zainteresowany tym, aby tą krajówkę połączyć. Obwodnica Świdnicy zaczyna się w miejscowości Słotwina, a w Bolesćinie kończy i jest to klasyczne obejście drogi wojewódzkiej nr 382. Zarząd Województwa ustami Dyrektora Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei mówi, że 100 mln zł z potrzebnych 200 mln zł są w stanie znaleźć, a 100 mln zł będziemy wspólnie szukać. Powiedział, że mamy w tej chwili scenariusz finansowania taki, że musimy dzisiaj wyasygnować kwotę ok 750 tys. zł. On nie wie ile to będzie kosztowało. Sądzi, na skutek symulacji z innych gmin, które mają tego typu obwodnice, że ona zamknie się kwotą 1,5 mln zł.

Radny Wiesław Żurek - powiedział, że jest bardziej uświadomiony bowiem usłyszał, że 200 mln zł może kosztować obwodnica. 100 mln zł wyasygnuje zarząd województwa, a 100 mln zł poszukamy razem. Obawia się, że może się okazać, że będziemy je szukać sami. Powiedział, że nie jest naszym zadaniem budowanie dróg poza granicami administracyjnymi miasta. Jedyny interes miasta jest w tym, że ominiemy/rozładujemy natężenie ruchu w mieście Świdnicy. Stąd jego obawy. Tym bardziej one się zwiększają jak słyszy pół na pół. Powiedział, że się boi, żeby później zarząd województwa nie obciążył miasta kosztami utrzymania tej obwodnicy bo też tak może być. Nie mniej jednak będzie głosował za tym projektem. Obawy ma bardzo duże, tym bardziej, że to co nas spotkało po 20 latach nieudanych prób wskazuje na to, że trzeba rękę trzymać na pulsie.

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba - odnosząc się do wypowiedzi radnego Żurka powiedział, że miasto partycypowało w kosztach wykonania dojścia do A4, a więc tego łącznika betonowego. Gmina nie poniosła jakichś większych obciążeń. Myśmy partycypowali w kosztach 6,6 wartości realizacji inwestycji, która dotyka kawałka Świdnicy. Potem budowa małej obwodnicy, tj. pomiędzy ulicą Sikorskiego, a Słotwiną to całość kosztów realizacji inwestycji przejął zarząd województwa. Nie ma tam ani złotówki gminy. Sądzi, że w tych poszukiwaniach my będziemy po prostu tą stroną, która będzie szukała źródła finansowania, a nie finansowała.

Przypomniał, że za chwilę zostanie wznowiony ruch na linii kolejowej nr 285 Świdnica-Wrocław i zintensyfikowany ruch na linii kolejowej nr 137 kierunek Wrocław, Jedlina, Jaworzyna Śląska. My jesteśmy w stanie wiedzy takiej, że jak się to wszystko, o czym dzisiaj mówią kolejarze zmaterializuje to w jednej godzinie 20 minut przejazdu będą zamknięte. Dzisiaj jest "sajgon" jak się wyjeżdża od strony Dzierżoniowa między godziną 13-16 bowiem korek kończy się w Bolesćinie. Jak nam pozamykają przejazdy to my się udusimy po prostu. Obwodnica w tym momencie jest nam potrzebna abyśmy my jako miasto funkcjonowali.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXII/1:

w głosowaniu: za - 22, przeciw -0 , wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - 8)

projekt uchwały nr XXXII/1 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad 6.2.

Projekt uchwały nr XXXII/2- w sprawie połączenia Domu Dziennego „Senior-WIGOR” w Świdnicy i Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy przedstawił Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski (zał. nr 10).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - powiedziała, że zajmowała się polityką senioralną w Świdnicy i jej zasługą jest to, że powstał klub senioralny na Osiedlu Zarzecze przy Parafii Miłosierdzia Bożego. Jej zdaniem istnienie takiego osobnego Domu Dziennego "Senior-WIGOR" daje poczucie bezpieczeństwa ludziom starszym, przychodzącym, mającym zapewnienie i obiadów i funkcjonowania całodziennego. W jej odczuciu przyjmowanie tytułu dodatkowych obowiązków przez MOPS chyba nie do końca dobrze wróży, że to wszystko będzie dobrze funkcjonowało, a szczególnie z korzyścią dla ludzi, którzy już przyzwyczaili się do takiego funkcjonowania tej instytucji. Czy rzeczywiście należy tak oszczędzać? Zdaje sobie sprawę, że rzeczywiście środki dla seniorów są coraz większe, coraz bardziej można je pozyskiwać. Być może jest tak jak mówił Pan Prezydent, że będzie mógł się też tym zajmować MOPS. Pan Prezydent mówi też o stanowiskach kierowników, którzy powinni być powołani na ul. Malinowej i na Osiedlu Młodych. Bardzo długo klub na Osiedlu Zarzecze funkcjonował i funkcjonuje tylko przy udziale pracowników MOPS i ma się dobrze. Czy rzeczywiście funkcje kierowników są potrzebne do powoływania? Wydaje się, że wystarczy pracownik, który będzie sprawnie zajmował się funkcjonowaniem takiej instytucji, organizował zajęcia dla ludzi starszych i tutaj jakieś dodatkowe funkcje o których mówił Pan Prezydent stają się bezcelowe. Jest zdania, że łączenie czegoś co dobrze funkcjonowało tylko dlatego, że mają być oszczędności, a środków na cel zagospodarowania seniorów i ich takiego życia kulturalnego, opiekuńczego jest tak dużo. Czy my powinniśmy iść rzeczywiście w taką, a nie inną stronę? To jest jej wątpliwość. Absolutnie nie zgadza się z tym, że są nam potrzebne stanowiska kierownicze w klubach na Kraszowicach i na Osiedlu Młodych. Powiedziała, że sama osobiście organizowała, zupełnie za darmo, imprezy na Osiedlu Zarzecze. Później dopiero przy wsparciu miasta został zatrudniony pracownik i jakoś ludzie byli zadowoleni bez udziału osób zarządzających, kierowników, osób pobierających dodatkowe pieniądze.

Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski - powiedział, że w sposobie działania klubu na Osiedlu Zarzecze nic się nie zmienia i nie zmieni. Nie chodzi tutaj o żadne oszczędności. Program Senior Plus zakłada taki wymóg, że tam gdzie tworzymy nowe miejsca jest wymóg kierownika. Może to być tylko jedna osoba bez dodatkowych pracowników. Po prostu jest taka zasada i taka nazwa. Generalnie jest to osoba, która codziennie tam przebywa, organizuje różne zajęcia, prowadzi. Nie tworzymy nowych stanowisk. Wynika to z zasad programu ogólnokrajowego. Dotyczy tylko nowych miejsc. Klub na Osiedlu Zarzecze działa tak jak dotychczas. Te same osoby, które się zajmowały będą się nadal zajmować. Poprosił o krótką wypowiedź Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych Izabela Siekierzyńska - uzupełniając wypowiedź Prezydenta Chojnowskiego powiedziała, że kluby, które działają w ramach rządowego programu Senior Plus to są zupełnie inne kluby niż te, które funkcjonowały najpierw przy bibliotece, a teraz od kilku lat przy MOPS-ie. Bardziej to są świetlice spotkań dla osób starszych. Natomiast kluby o których mówił Pan Prezydent w rozumieniu ustawy o pomocy społecznej to są ośrodki wsparcia i one rządzą się zupełnie

innymi prawami. Oczywiście jest wymóg zatrudnienia kadrowego jak również przede wszystkim wymóg dotyczący pomieszczeń. Kluby o których wspominała pani radna zupełnie nie spełniają tej funkcji/roli i nie mogą być tzw. ośrodkami wsparcia w rozumieniu ustawy o pomocy społecznej. Uspokoiła, że ta reorganizacja nie wpłynie w ogóle na zakres świadczonych usług. także osoby, które do tej pory korzystały ze wsparcia w Domu Dziennym "Senior-WIGOR" oraz w innych miejscach będą dalej to wsparcie otrzymywały na równie wysokim jak nie wyższym poziomie. Zmiana ta podyktowana jest przede wszystkim tym by kompleksowo realizować politykę senioralną w naszym mieście.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - jak będzie wyglądała struktura organizacyjna Domu Dziennego Senior -WIGOR po włączeniu w obszar działalności MOPS.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Violetta Kalin - korzystamy ze wsparcia rządowego projektu Senior Plus. Placówka Senior-Wigor, czyli dom na ul. Saperów korzysta z tego wsparcia od wielu lat i tu się nic nie zmieni. Tam struktura zatrudnienia nie może ulec zmianie, dalej będzie kierownik bo taki jest wymóg programowy. Jeśli korzystamy ze środków zewnętrznych to musimy mieć nie zmienione zatrudnienie.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXII/2:

w głosowaniu: za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych - 11)

projekt uchwały nr XXXII/2 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad 6.3.

Projekt uchwały nr XXXII/3- zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia odpłatności za pobyt dziecka, wysokości maksymalnej opłaty za wyżywienie oraz warunków częściowego zwolnienia od ponoszenia opłat w miejskich żłobkach przedstawił Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski (zał. nr 13).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radna Magdalena Rumiancew-Wróblewska - w tej chwili najniższe wynagrodzenie krajowe wynosi 2800 zł. Obecnie więc płatność za żłobek wynosi 10% tej kwoty, czyli 280 zł. Od stycznia pensja minimalna wzrasta do 3010 zł, a my jeszcze podnosimy o 1%. Stawka zmieni się więc z 280 zł do 331 zł, czyli opłata zwiększy się o 51 zł

Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski - 30 zł więcej w stosunku do tego co było obecnie.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - stwierdziła, że to jest bardzo duża podwyżka jednorazowa dla osób, które mają dzieci w żłobku. To nie jest nawet dorównanie do średniej krajowej tylko dodatkowo podnosimy.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXII/3:

w głosowaniu: za - 15, przeciw -7 , wstrzymało się -0 ,
(imienny wykaz głosowania radnych - 14)

projekt uchwały nr XXXII/3 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad 6.4.

Projekt uchwały nr XXXII/4- w sprawie nadania tytułu „Honorowego Obywatela Miasta Świdnicy” dla Pana Eugeniusza Kępy przedstawił Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski. Poinformował, że wniosek został złożony przez Fundację Wspierania Sportu "Łączy nas Football" reprezentowaną przez Prezesa Zarządu Wiesława Żurka, poparty przez Posła na Sejm RP Izabelę Katarzynę Mrzygłocką, Senator RP Agnieszkę Kołacz-Leszczyńską oraz Katarzynę i Mariusza Lenkiewicz z Firmy PASOL-PACO Świdnica (zał. nr 16).

Prezes Zarządu Fundacji Wspierania Sportu "Łączy nas Football" Wiesław Żurek - podziękował Pani Prezydent oraz Zespołowi za pozytywne zaopiniowanie wniosku. Pan Eugeniusz Kępa to postać znana wielu świdniczanom.

Radna Danuta Morańska - przewodniczącą Zespołu Radnych do rozpatrywania wniosków w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Świdnicy” oraz „Zasłużony dla Miasta Świdnicy” poinformowała, że zespół zaopiniował wniosek o nadanie tytułu pozytywnie.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXII/4:

w głosowaniu: za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - ,
(imienny wykaz głosowania radnych - 17)

projekt uchwały nr XXXII/4 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Ad 6.5.

Projekt uchwały nr XXXII/5- w sprawie nadania tytułu „Zasłużonego dla Miasta Świdnicy” dla Pani Marioli Szaciło-Mackiewicz przedstawił Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski (zał. nr 19).

Radna Danuta Morańska - powiedziała, że z wnioskiem do Pani Prezydent o nadanie tytułu wystąpiła Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy Międzynarodowej. Wszyscy Radni otrzymali uzasadnienie tego wniosku. Jako przewodniczącą Zespołu Radnych

do rozpatrywania wniosków w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Świdnicy” oraz „Zasłużony dla Miasta Świdnicy” poinformowała, że zespół zaopiniował wniosek o nadanie tytułu pozytywnie.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Jan Jaśkowiak - powiedział, że zarówno kandydatura Pana Eugeniusza, Pani Marioli oraz Pana Zdzisława zaszczytne to są osoby. Wyraził swoją wdzięczność, że dla Pani Marioli Mackiewicz zostanie przyznany tytuł z racji tego, że Pani Mariola była jego wychowawczynią w liceum.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - podziękowała Pani Prezydent, Radzie za poparcie kandydatury Pani Mackiewicz i przyznanie nagrody kulturalnej, która została wręczona nie tak dawno. Uważa, że są tak wielkie zasługi Pani Marioli Mackiewicz o których teraz nie było mowy, ale myśli, że przy wręczaniu tego tytułu będziemy o tym mówić. Poprosiła o poparcie kandydatury Pani Marioli oraz Pana Grześkowiaka.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXII/5:

w głosowaniu: za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - 20)

projekt uchwały nr XXXII/5 został przyjęty.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - w imieniu Pani Mackiewicz podziękowała radnym za przyznanie tytułu.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Ad 6.6.

Projekt uchwały nr XXXII/6- w sprawie nadania tytułu „Zasłużonego dla Miasta Świdnicy” dla Pana Zdzisława Grześkowiaka przedstawił Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski. Poinformował, że z wnioskiem o nadanie tytułu wystąpiło I liceum Ogólnokształcące im. Jana Kasprowicza w Świdnicy (zał. nr 22).

Radna Danuta Morańska - przewodnicząca Zespołu Radnych do rozpatrywania wniosków w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Świdnicy” oraz „Zasłużony dla Miasta Świdnicy” poinformowała, że zespół zaopiniował wniosek o nadanie tytułu jednogłośnie pozytywnie.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Wiceprzewodniczący Rady Lech Bokszczanin - podziękował za pozytywną opinię zespołu. Wyraził nadzieję, że wszyscy radni poprą ten wniosek i tą uchwałę.

Radny Tomasz Kempa - powiedział, że Pan Zdzisław to piękna postać, piękna ze wszech miar, a przede wszystkim piękna duchem. Jego wychowankowie mówią piękną polszczyzną i mają bardzo szerokie spojrzenie na świat. Poprosił o przyjęcie projektu uchwały.

Radny Lesław Podgórski - powiedział, że jedną kadencję był z Panem Grześkowiakiem radnym. Dał poznać się z jak najlepszej strony, bo tę tylko miał. Dziękując za nadanie tego tytułu powiedział, że czasem różnili się co do poglądów, ale różnili się pięknie.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXII/6:

w głosowaniu: za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - 23)

projekt uchwały nr XXXII/6 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - pogratulował Honorowemu Obywatelowi oraz Zasłużonym. Na kolejnej sesji odbędzie się wręczenie tytułów.

Ad 6.7.

Projekt uchwały nr XXXII/7- w sprawie powołania Rady Muzeum działającej przy Muzeum Dawnego Kupiectwa w Świdnicy przedstawił Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski (zał. nr 25).

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radna Danuta Morańska- poinformowała, że Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy Międzynarodowej rekomenduje w skład Rady Muzeum radnych: Zofię Skowrońska-Wiśniewską oraz Krzysztofa Lewandowskiego.

Radny Krzysztof Grudziński - zaproponował w skład Rady Muzeum radną Magdalenę Rumiancew-Wróblewską.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - czy wymienieni radni wyrażają zgodę na kandydowanie?

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - wyraziła zgodę na kandydowanie.

Radny Krzysztof Lewandowski - wyraził zgodę na kandydowanie.

Radna Magdalena Rumiancew-Wróblewska - wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - powiedział, że na każdego z radnych będziemy głosować osobno i z tego względu zaproponował 5 minut przerwy.

Radny Jan Jaśkowiak - czy formalnie jest możliwe, aby powołanych w skład rady było troje radnych? Jeśli tak to może łącznie zagłosujemy?

Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski - powiedział, że zgodnie z ustawą o muzeach Rada Miejska wskazuje nie więcej niż 1/3 składu Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - ogłosił 5 minut przerwy.

5 minut przerwy

Radny Krzysztof Lewandowski - rada jest powoływana zgodnie z ustawą z 1996 roku o muzeach. Jest to ciało doradcze i kontrolujące. Kontroluje poczynania dyrektora pod względem finansowym i statutowym, czy wypełnia należycie swoje obowiązki. Rada Muzeum istotna jest również z tego względu, że znamy nasze muzeum, wiemy jakie jest, tzn. że jest wyjątkowe i niepowtarzalne. Są jednak też głosy mówiące, że muzeum nie przystaje do dzisiejszych czasów i należałoby coś zrobić, poczynić jakieś działania by ożywić, zachęcić kolejne pokolenia do chodzenia do muzeum. Wie to na własnym przykładzie. Jako świdniczanin był w muzeum pierwszy raz może z 50 lat temu. Chodzi do niego regularnie co 10 lat i właściwie nie ma potrzeby żeby pójść przez najbliższe 10 boiem to muzeum nie przystaje do dzisiejszych czasów. Powiedział, że nie chciałby urazić osób pracujących w muzeum ale to właśnie z ich punktu widzenia wszystko jest dobrze. Patrzy na to muzeum nie tylko jako mieszkaniec miasta ale też miłośnik muzeum. Jeździ po Polsce, świecie i stara się odwiedzać muzea i widzi te pewne różnice ale też duże możliwości drzemiące w naszym muzeum. Liczył, że nowy dyrektor, powołany przed rokiem, ruszy zdecydowanie do przodu z rozwojem muzeum. Są podejmowane pewne działania, ale to jeszcze nie jest wszystko co w jego ocenie można byłoby zrobić. Nie jest historykiem, ale to nie jest przeszkoda jak widzi w składzie dwóch-trzech tylko historyków, emerytów z różnych grup zawodowych, a nawet przedsiębiorców. To też bardzo dobrze bo można być historykiem i patrzeć tylko pod kątem merytorycznym, historycznym, a tu trzeba patrzeć trochę pod kątem marketingowym jako widz odwiedzający muzeum. Wydaje mu się, że mógłby wiele nowego wnieść do muzeum, mógłby zainicjować jakieś działania albo zarazić nimi pozostałych członków muzeum. Ustawa zakłada, że Rada Muzeum może liczyć nawet 15 członków. My mamy statut (którego nigdzie nie mógł znaleźć, na żadnej stronie muzeum) i zakłada, że tak jest w statucie, że Rada Muzeum liczy 8 osób. To też jest taka cyfra kłopotliwa boiem jak podzielimy na pół to jest 4 do 4, a aby mieć możliwość wpływania i przegłosowania powinna ona liczyć co najmniej 9 członków. Powiedział, aby zastanowić się na przyszłość czy nie zmienić statutu by nie dopuścić wiele innych osób czy środowisk do zarządzania i wpływania na muzeum. Jeśli radni uważają, że jest w stanie coś zmienić to będzie wdzięczny za oddane głosy. Będzie się przyglądać temu co robi muzeum w kolejnych latach.

Wiceprzewodniczący Rady Lech Bokszczanin - statut muzeum można znaleźć po wpisaniu w wyszukiwarkę google "statut Muzeum Dawnego Kupiectwa w Świdnicy". To jest pierwszy link jaki się wyświetli.

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Fasuga - odnośnie kandydatury Pana Krzysztofa Lewandowskiego powiedział, że na Komisji Oświaty był przeciwny tej kandydaturze. Na sesji chciał przedstawić dlaczego jednak Pan Krzysztof w pierwszych zdaniach swojej wypowiedzi bardzo dokładnie wyjaśnił dlaczego jego osoba nie nadaje się na członka Rady Muzeum.

Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski - powiedział, że padło dużo przykrych słów, niesprawiedliwych. Mamy nowego dyrektora. Poprosił, aby dać szansę na wprowadzenie pewnych zmian. W ciągu roku wprowadzenie poważnych zmian po prostu nie jest możliwe. Powiedział, że jest wkładane dużo wysiłku, są wprowadzane pewne projekty z dofinansowaniem unijnym. Co sobotę odbywają się warsztaty dla rodzin z dziećmi. Również planowany jest taki większy projekt jeśli pozwolą na to finanse i dofinansowanie zewnętrzne to jesteśmy po rozmowach z Panem Skarbnikiem, Wydziałem Funduszy i Rozwoju Gospodarczego i Dyrektorem Muzeum i będziemy pracować nad rozbudową, przebudową i wejściem w tą nowoczesność o której mówił radny. Dodał, że zniechęcałby do

zmian statutu ponieważ nasze muzeum jest w rejestrze. Jest to muzeum rejestrowe. Oznacza to, że musielibyśmy angażować Ministerstwo Kultury, wszystko by się bardzo odwlekło w czasie, a Rada musi mieć ciągłość, ona musi działać.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski - w związku z tym, że mamy trzy kandydatury do Rady Muzeum będziemy głosować każdą z kandydatur osobno. Dwie kandydatury, które uzyskają największą liczbę głosów przejdą.

Radny Jan Jaśkowiak - zwrócił się do radcy prawnego z pytaniem czy w związku z tym, że jest to głosowanie osobowe czy to nie powinno być głosowanie tajne?

Radca prawny Kacper Wosiak - odpowiedział, że głosowanie powinno być jawne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski poddał pod głosowanie kandydaturę radnej Zofii Skowrońskiej-Wiśniewskiej:

w głosowaniu: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - 26)

Radna Magdalena Rumiancew-Wróblewska - w związku z tym, że nie oddała głosu poprosiła o reasumpcję głosowania. Powiedziała, że też chciała zagłosować "za" kandydaturą radnej Zofii Skowrońskiej-Wiśniewskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski - powiedział, że nie będzie przeprowadzanej reasumpcji głosowania. Zostanie to odnotowane.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Krzysztofa Lewandowskiego:

w głosowaniu: za - 9, przeciw -13 , wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - 27)

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski poddał pod głosowanie kandydaturę radnej Magdaleny-Rumiancew-Wróblewskiej:

w głosowaniu: za - 14, przeciw - 5, wstrzymało się - 3,
(imienny wykaz głosowania radnych - 28)

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski - powiedział, że kandydatami do Rady Muzeum wskazanymi przez Radę Miejską w Świdnicy jest Zofia Skowrońska-Wiśniewska oraz Magdalena Rumiancew-Wróblewska.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXII/7 wskazując radną Zofię Skowrońską-Wiśniewską oraz radną Magdaleny Rumiancew-Wróblewską jako osoby wskazane przez Radę Miejską:

w głosowaniu: za - 18, przeciw - 0, wstrzymało się - 4,
(imienny wykaz głosowania radnych - 29)

projekt uchwały nr XXXII/7 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

Radna Zofia Skowrońska-Wisniewska - podziękowała za poparcie swojej kandydatury.

Radna Magdalena Rumiancew-Wróblewska - również podziękowała za poparcie swojej kandydatury.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - poprosił Pana Dyrektora oraz nową Radę o to o czym pisał w swojej interpelacji, tj. aby uczniowie każdej klasy siódmej zwiedzili Muzeum łącznie z przewodnikiem po naszej pięknej Świdnicy. Nie tylko Ci, którzy się tam wybiorą sami, ale by było to obligatoryjne, aby kończąc szkołę podstawową nasi absolwenci znali dobrze zabytki Świdnicy i nasze Muzeum.

Ad 6.8.

Projekt uchwały nr XXXII/8- w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu garażu, mieszczącego się przy ul. Jagiellońskiej 28 w Świdnicy przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej Alicja Masny (zał. nr 31).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Wiesław Żurek - zapytał kto odkrył tą pomyłkę? Podejrzewa, że nieruchomości świdnickie. Świadczy to nie ładnie o wspólnocie bowiem przez 10 lat pobierali czynsz za wynajem lokalu, który do nich nie należał, a powinien on wpływać do miasta. Czy ta wspólnota odda nam pieniądze za te 10 lat? Może nie będzie to duża kwota, ale powinniśmy trzymać się zasad. Jest to dla niego sytuacja bez precedensu. On jako radny jeszcze się z taką sytuacją nie spotkał.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej Alicja Masny - powiedziała, że nie ma wiedzy odnośnie rozliczenia. Z pewnością Miejski Zarząd Nieruchomości taką dyskusję podjął i będzie egzekwował swoje środki.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXII/8:

w głosowaniu: za - 22, przeciw - 0 , wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - 32)

projekt uchwały nr XXXII/8 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

Ad 6.9.

Projekt uchwały nr XXXII/9- w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego, mieszczącego się na pierwszym piętrze w Klubie „Bolko” przy Placu Grunwaldzkim 11 w Świdnicy przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej Alicja Masny (zał. nr 34).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Rafał Fasuga - czyli kawiarnia z Klubu Bolko zniknie całkowicie, a zwolnione pomieszczenie przejmie na swoje użytkowanie ŚOK?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej Alicja Masny - potwierdziła, że tak.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXII/9:

w głosowaniu: za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych - 35)

projekt uchwały nr XXXII/9 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

Ad 6.10.

Projekt uchwały nr XXXII/10- *w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie przyjęcia zasad przeprowadzenia naboru wniosków o zawarcie umowy najmu, w tym określenie kryteriów pierwszeństwa, zasad przeprowadzenia oceny punktowej oraz obowiązkowej kaucji dla lokali mieszkalnych budowanych z wykorzystaniem finansowania zwrotnego i wsparcia z Funduszu Dopłat* przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej Alicja Masny (zał. nr 37).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXII/10:

w głosowaniu: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych - 38)

projekt uchwały nr XXXII/10 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

Ad 6.11.

Projekt uchwały nr XXXII/11- *w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu* przedstawił w formie prezentacji Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 40, prezentacja- 40a).

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski - podziękował za przygotowaną prezentację. Zapewne wielu osobom dodatkowo uzmysłowiła ona jak ciężko z roku na rok sklejać budżet.

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Jan Jaśkowiak - materiał przygotowany przez Pana Skarbnika jest bardzo obszerny i wprowadza radnym dużą wiedzę dotyczącą finansów. Czy byłaby możliwość, aby radni otrzymali ten materiał na e-maila lub w formie prezentacji wydrukowanej?

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - odpowiedział, że nie ma najmniejszego kłopotu. Finanse publiczne są jawne. Informację tą przygotował dla radnych oraz mieszkańców. Są to informacje pochodzące ze sprawozdań budżetowych. Wolałby przesłać prezentację e-mailem niż ją drukować.

Radny Krzysztof Lewandowski - powiedział, że radnych zawsze nurtuje pytanie, gdzie jest ta górna granica możliwości finansowych miasta. W tabeli nr 38- struktura spłat kredytów Pan Skarbnik powiedział, że jesteśmy na samej górze spłat i do 2035 roku powinniśmy się z kredytami uporać bo z 10 milionów rocznie dziś spłacanych zejdziemy do 2-3 milionów. To jest dobra perspektywa. Jak planujemy kredyt w domu to też się zastanawiamy kiedy go spłacimy, czy jeszcze będziemy w stanie to zrobić. To jest taki wariant na dziś, wydaje się być optymistycznym wariantem z punktu widzenia Pana Skarbnika. Ale warunek chyba jest jeden, tj. że w kolejnych latach nie będziemy brali żadnych kredytów i nie będziemy wypuszczali żadnych obligacji.

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - odpowiedział, że to jest model/projekcja jak będzie wyglądała spłata tego co już mamy. Jak będzie wyglądał rok przyszły i lata następne nie jest w stanie powiedzieć. Nie wie jak będą wyglądać dochody z tytułu udziału w PiT-ach. Bardzo chciałby to już wiedzieć. Czekamy na informację z ministerstwa. Wiemy, że mamy projektowane kolejne zmiany w ustawie od podatku. Ma się pojawić jakaś dodatkowa subwencja wyrównawcza. To jak będzie wyglądało nasze zadłużenie i czy będziemy brali kredyty zależy od poziomu naszych dochodów, które zaprezentował i radni wiedzą jak mniej więcej wyglądają, jak się kształtują i jak rosną, czy raczej nie rosną niestety udziały w PiT-ach. Dodał, że mówi ciągle o udziałach w PIT-ach bo jest to najistotniejsza kategoria dochodów budżetu miasta. Nie wie też jak się będą kształtowały decyzje radnych bowiem to radni decydują podejmując kolejne uchwały o tym jaki rodzaj zadań będziemy finansować, czy będziemy iść bardzo mocno w niską emisję co oczywiście będzie wiązało się z ogromnymi wydatkami majątkowymi, z poważnymi nakładami. Jeśli uzyskamy dodatkowe finansowanie unijne to świetnie. Nie można jednak zapomnieć, że mamy tam jeszcze wkłady własne do zabezpieczenia, czyli coś co najprawdopodobniej będzie finansowane z przyszłych kredytów. Jakiej wysokości to nie wiem. Tak jak powiedział to są decyzje radnych, pani prezydent oraz ma wrażenie, że wynikają one z oczekiwań mieszkańców. Jego rolą jest dopasować poziom długu do tego, aby można było go obsługiwać. Nie przeraża go kwota długu. Przerażałaby go sytuacja w której nie stać byłoby go na obsługę zadłużenia. Powiedział, że oczywiście możemy powiedzieć, że w przyszłym roku nie będzie długu, oznacza to wycięcie wydatków majątkowych do zera, czyli nie realizujemy żadnych nowych inwestycji, a te które się toczą z nich rezygnujemy, rezygnujemy z finansowania wszystkich nieobowiązkowych zadań miasta, począwszy od sportu, promocji, skończywszy na straży miejskiej. To są te wszystkie uwarunkowania, które wpływają na to czy będziemy się finansować za pomocą długu, czy też nie będziemy się finansować za pomocą długu. Jaka jest górna granica i górny limit powiedział, że też chciałby to wiedzieć. Bardziej zadał by pytanie jaki jest poziom bezpieczny zadłużenia. Otóż taki, który będzie korespondował z rosnącymi naszymi dochodami budżetowymi. Jeśli dochody budżetowe będą rosnać nie ma kłopotu w

tym, aby dług rósł. Pod warunkiem, że dług nie będzie rósł szybciej niż dochody, które uzyskamy z tej działalności podstawowej.

Radny Jan Jaśkowiak - zarówno Pan Lewandowski jak i Pan Skarbnik poruszyli bardzo ważny temat, tj. zadłużenie i przyszłość naszego miasta. Żałuje, że nie jest obecna Pani Prezydent, która mogłaby powiedzieć coś na temat tych kierunków i wizji. Są jednak zastępcy i zwrócił się do nich z pytaniem w jakim kierunku zmierzamy jako miasto w tej najbliższej perspektywie czasowej. Czy planowane są kolejne obligacje bądź kredyty do końca kadencji tj. 2023 roku? Podejmując takie decyzje musimy wiedzieć w jakim kierunku idziemy w przyszłość.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - przypomniał, że jest coś takiego jak sesja absolutoryjna i informacja o stanie miasta. Fajnie byłoby, aby te ważne pytania właśnie na tej sesji były zadawane. To jest ta ważna sesja od tego. Drugą ważną sesją to sesje budżetowe.

Zastępca Prezydenta Miasta Jerzy Żądło - powiedział, że Pan Skarbnik dobrze powiedział w którym kierunku możemy pójść. Jeżeli będziemy pewni naszych dochodów bieżących na lata następne to możemy wtedy kreować i przedstawiać nasze zamierzenia jeśli chodzi o nasze inwestycje czy wydatki bieżące. Na dzień dzisiejszy, przy tej sytuacji, którą mamy, przy tej prognozie, którą przekazuje Pan Skarbnik, o tej niewiedzy co może wydarzyć się w roku 2021 to na dzień dzisiejszy nie możemy nic zaproponować oprócz tego, że realizujemy te zadania, które mamy w wieloletniej prognozie finansowej na lata następne. Przyszłość na dzień dzisiejszy nie jest podana w jakichś kolorowych barwach. Po informacji jaką dostaniemy z Ministerstwa Finansów będziemy mogli decydować o poziomie inwestycji czy wydatkach bieżących w latach następnych do końca kadencji.

Zastępca Prezydenta Miasta Szymon Chojnowski - powiedział, że radni otrzymali stanowisko zarządu Związku Miast Polskich (zał. 40b). My jako miasto, zwłaszcza Pani Prezydent uczestniczymy na bieżąco w spotkaniach Związku Miast Polskich gdzie wspólnie zastanawiamy się nad przyszłością, to o czym radny mówi. My nie znamy ustaleń, czekamy na rządowe ustalenia. Trudno nawet z Panem Skarbnikiem budować przyszłoroczny budżet. Zakładając scenariusz negatywny dla samorządów oznacza to dla wielu gmin ograniczenia o których też Pani Prezydent wielokrotnie wspominała. Wszyscy obawiamy się tego jak sytuacja wpłynie na bieżące funkcjonowanie miasta. Nawet przy wszelkich staraniach Pana Skarbnika, prezydentów, dyrektorów być może będą potrzebne jakieś bardziej trudne decyzje o których też Pani Prezydent nie raz radnym mówiła.

Radny Jan Jaśkowiak - powiedział, że nie jest usatysfakcjonowany uzyskanymi odpowiedziami. Ma świadomość, że prezydenci udzielają się na różnych spotkaniach na zewnątrz dotyczących stanowisk czy też kierunków jakie w Polsce mają miejsce. Poprosił, aby rozmawiać konkretnie o Świdnicy. Z informacji, którą przedstawili zastępcy wynika, że to Pan Skarbnik kieruje wizją i kierunkami rozwoju naszego miasta? Czy prezydent miasta? Powiedział, że on oczekuje informacji w jakim kierunku, jakie obszary chcemy rozwijać w mieście tymczasem panowie prezydenci mówią, że to Pan Skarbnik decyduje, mówi ile mamy pieniędzy i wówczas zastanawiają się w jakim kierunku będziemy się rozwijać.

Zastępca Prezydenta Miasta Jerzy Żądło - powiedział, że my możemy kreować to co chcemy robić w przeszłości tylko musimy mieć pewną wiedzę na temat tego jak naprawdę te finanse będą wyglądały w następnych latach. Jeśli my wiedzy na temat finansów nie będziemy mieli albo będziemy mieli wiedzę niepewną to możemy wróżyć z tego co się może w następnych latach pojawić. Powiedział, żeby zwrócić uwagę, że wciąż czekamy na ustawy. Rozmawiamy o roku 2022, a tak naprawdę nie mamy ustaw podatkowych, które będą obowiązywać. Co się zmieni w perspektywie lat następnych jeśli chodzi o Polski Ład? Jakie będą następne decyzje

ządu jeśli chodzi o samorząd? Jeśli bylibyśmy pewni co się wydarzy to możemy przedstawiać jakie inwestycje chcemy dalej realizować.

Radna Luiza Nowaczyńska - tak jak wcześniej powiedział radny Jaškowiak jakieś plany musimy mieć, nikt nic nie wie co będzie. Planując budżety domowe, też nie wiemy. Nikt się nie spodziewał, że przyjdzie pandemia. Pandemia pokazała, że nasze plany jeśli chodzi o wpływy do budżetu są zagrożone. Tego nikt nie był w stanie przewidzieć. Czy my mamy jakiś plan? A jeśli pandemia wróci ze zdwojoną siłą? Są inwestycje, których nie można odłożyć, ale są też takie, które można. W sytuacji niepewnego budżetu, problemów finansowych i takiej niepewności Pan Skarbnik prognozuje nam spłatę do 2035 roku, a potem mówi, że niepewny jest rok 2022 to w takim razie powinien też mieć plan z czego w razie czego bylibyśmy w stanie zrezygnować. Są inwestycje drogowe, które według niej są niezbędne, a są też inwestycje w parki, które można wykonać np. za 2 lata. Czy mamy tego typu plany? Czy jesteśmy przygotowani bowiem nie wiemy jakie będą wpływy z PIT-ów, a one zmalowały dość znacznie. Czy w takim kierunku są przewidywania?

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - zwrócił uwagę, że faktycznie z pewnych inwestycji moglibyśmy zrezygnować. Szkoda, że w ramach funduszu inwestycji lokalnych, mimo, że staraliśmy się właśnie na inwestycje na drogi, które również uważa, że są bardzo potrzebne, to w naszym mieście dostaliśmy zero. Tylko dostaliśmy na ulicę Sikorskiego. Jeśli dostalibyśmy w ramach funduszu inwestycji lokalnych na te potrzebne inwestycje drogowe również by to poparł.

Zastępca Prezydenta Miasta Jerzy Żądło - mamy wieloletnią prognozę finansową i można zobaczyć zadania, które są planowane do realizacji na lata przyszłe. W zmianach budżetu, które teraz proponujemy są następne projekty, które chcemy wykonać. Przygotowujemy się do dofinansowania zewnętrznego tworząc/przekazując radnym możliwość wykonania pewnych projektów. Dzisiaj też będą 2-3 projekty, które chcemy wykonać, aby być przygotowanym do ich realizacji w latach następnych w momencie kiedy pojawi się finansowanie zewnętrzne. Jak się pojawią dotacje rządowe wtedy będziemy to realizować. Radni mogą śledzić zadania, które chcemy realizować w kolejnych latach. Poprosił, aby śledzić pod takim kątem bo tworzenie projektu nie oznacza realizacji w danym roku budżetowym tylko w latach następnych. Koniunktura czy sytuacja jaka będzie w Polsce w latach następnych albo nam pozwoli te projekty zrealizować albo będziemy czekać na dofinansowanie zewnętrzne.

Radny Lesław Podgórski - w nawiązaniu do tego co zostało powiedziane przypomniał, że jest obowiązująca strategia rozwoju miasta na lata następne. Powinniśmy się skupić na inwestycjach infrastrukturalnych i zaplanować swoje wydatki tak by móc skorzystać z Funduszu Odbudowy Unii Europejskiej i mieć na nasz wkład własny. Trzeba symulować i być przygotowanym na pewne rzeczy, szczególnie na inwestycje twarde, a mniej może na te inwestycje miękkie i na pewno trzeba być przygotowanym na następne 10 lat.

Radny Jak Jaškowiak - powiedział, że doskonale wie o co pyta. Chciałby, aby konkluzją z tej dyskusji były otwarte pytania, które zada. Zdaje sobie sprawę z tego, że dzisiaj odpowiedzi na nie nie uzyska. Ma nadzieję jednak, że na następnej sesji taka informacja się pojawi. W jakim kierunku jako Świdnica chcemy podążać w przyszłości? Jaki mamy pomysł na Świdnicę? Czy wyłącznie zajmujemy się bieżącym zarządzaniem miasta? Powiedział, że takie pytania otwarte pozostawia po dzisiejszej dyskusji i braku odpowiedzi na pytania, które zadał.

Zastępca Prezydenta Miasta Jerzy Żądło - powiedział, że nie rozumie dlaczego radny uważa, że nie dostał odpowiedzi na zadane pytania. Przedstawił informację, że można w WPF-ie zobaczyć nasze zadania na następne lata. Przedstawił też informację, to co Pan Podgórski powiedział, że zamierzamy wykonać pewne projekty i być przygotowanym na ewentualne

dofinansowanie rządowe Polskiego Ładu. Przygotowani jesteśmy na wiele remontów dróg bo mamy przygotowane na to projekty. Zadania inwestycyjne na które mamy przygotowane projekty chcemy kiedyś realizować, w najbliższej przyszłości, czekamy tylko na taką możliwość. To nie jest tak jak radny powiedział, że nie przedstawił żadnych zadań, które chcemy realizować w przyszłych latach. Wykonujemy pewne projekty, które mają nas przygotować do realizacji zadań w latach kolejnych. Jak sobie ktoś zsumuje informację, które powiedział to widać w którym kierunku idziemy. My nie jesteśmy sami w stanie finansować naszych inwestycji. Szukamy finansowania zewnętrznego, tego finansowania, które będzie maksymalne dla miasta, te które pozwoli nam inwestować w różne dziedziny życia mieszkańców.

Zastępca Prezydenta Miasta Szymon Chojnowski - działamy w oparciu o obowiązującą strategię miasta. Ona powoli dobiega końca. Szykujemy się w przyszłym roku do opracowania nowej. Będą na pewno konsultacje społeczne gdzie każdy, także radny, będzie mógł zabrać głos i przedstawić swoje propozycje. Tak jak w przypadku każdego dokumentu strategicznego będziemy to wszystko zbierać i wybierać pewne priorytety. Póki co, jak się spojrzy na obecną strategię wydaje się, że jest dość dobrze i skutecznie wykonywana. Tam są wyszczególnione konkretne projekty z którymi warto się zapoznać. Jest ona dostępna na stronach naszego miasta. Jeśli chodzi o Fundusz Odbudowy była wiadomość na stronie urzędu, w mediach lokalnych na temat tego jakie konkretnie miasto składa projekty, jakie są kolejne, konkretne projekty na które mamy nadzieję otrzymać dofinansowanie i mamy nadzieję, że te środki będą sprawiedliwie dzielone, a nie tak jak w rządowym Funduszu Inwestycji Lokalnych. Wyraził nadzieję, że radni również się w to zaangażują. Jest to dobro wspólne naszego miasta i mamy nadzieję, że nie będzie to ze względów politycznych podzielone. Dodał też, że problemem są wydatki bieżące, a nie majątkowe. Z tym mają problemy wszystkie gminy, nie tylko Świdnica. Tu jest pewien problem, który przejawia się we wszystkich gminach. Wydatki majątkowe to innego rodzaju wydatki. Powiedział, że dziwi się, że radna Nowaczyńska publicznie w mediach udziela wypowiedzi gdzie proponuje wydatki bieżące, pracownicze mieszać z wydatkami majątkowymi i chce z pieniędzy z wieżyczki finansować podwyżki. To jest nierealne i niemożliwe. Stwierdził, że radna albo nie zna podstaw budowania budżetu albo mówi to celowo. Jego zdaniem to co mówił Pan Skarbnik przedstawia jasny obraz sytuacji, że mamy sytuację bezpieczną jeśli chodzi o finanse miasta na dzień dzisiejszy.

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi radnych, m.in. radnego Podgórskiego. Powiedział, że możemy symulować różne rzeczy. Do tej pory się to odbywało, on sam stosuje różne modele prognoz naszych dochodów oraz wydatków. Na przykładzie podatku dochodowego od osób fizycznych powiedział, że stosując bardzo prosty model ekonometryczny (który można stworzyć w oparciu o regresję liniową z prawdopodobieństwem 98-99 %) był w stanie przewidzieć wysokość wpływów na każdy kolejny rok. W sytuacji kiedy nie wiemy jakie te wpływy będą, jak one będą się kształtować albo jakie są założenia do tego ile one mogą wynosić taka prognoza jest wręcz niemożliwa. Ona będzie obarczona niezwykle dużym błędem. Takie coś nie ma sensu. Gdybyśmy znali założenia na podstawie których można prognozować oczywiście jesteśmy w stanie coś przewidzieć i prognozować. W każdym innym przypadku prognoza będzie obarczona dużym błędem. Ponadto dodał, że jesteśmy zaskakiwani środkami, które pochodzą z różnych funduszy rządowych, które nagle otrzymujemy. Pytanie tylko czy będziemy otrzymywać je w roku następnym i kolejnych. Tego też nie wiemy. Nie możemy przyjąć założenia, że w roku następnym otrzymamy 10 milionów wsparcia w postaci dotacji na jakąś inwestycję. Byłoby to dość optymistyczne założenie.

Odnosnie pytań czy się nie przygotowujemy do tego co będzie w kolejnych latach powiedział, że ta uchwała jest elementem, a przynajmniej może być tak traktowana jako element przygotowania. Tak jak powiedział wypłaszcza nasze spłaty zobowiązań (kredytów) w latach następnych. Po drugie ograniczamy w ten sposób wydatki bieżące na odsetki. Jeśli radni

uważają, że to jest zła uchwała albo nie wpisuje się w coś takiego mogą zagłosować jak uważają. Oczywiście on tego prawa nie odbiera. Powiedział, że w domu zrobiłby to samo. Gdyby miał kredyt oprocentowany drożej zastąpiłby go tańszym.

Radna Luiza Nowaczyńska - odniosła się do wypowiedzi Zastępcy Prezydenta Chojnowskiego. Nie wie, czy nie została dobrze zrozumiana jej wypowiedź w mediach czy jest to jakaś manipulacja. Wypowiedziała się tak, że nie że w zastępstwie. Jeśli stać Świdnicę na inwestycję w parki, w zieleń to sądzi, że stać ją również na podwyżki dla ludzi, którzy o nie się dopominają i twierdzą, że ich dochody są niskie i zubożają z roku na rok.

Radny Krzysztof Lewandowski - w wypowiedziach Panów Prezydentów, Pana Skarbnika przewija się przez wiele przypadków takie twierdzenie, że nie wiemy co będzie, nikt nie wie. Zastanawia go skąd taki brak wiary w naszą przyszłość. Jeśli radzie przedstawiany jest projekt uchwały to należałoby to zrobić z takim przekonaniem, że to jest dobra decyzja, że jak podejmiemy tą uchwałę to właściwie idziemy do przodu. A tak to ostatnią decyzję jaką należy podjąć to te 16 milionów i "gasimy światło. Skąd taki negatywny przekaz? To się kłóci z tym co ludzie widzą na ulicy i mówią w całym kraju. Tak stabilnej i przewidywalnej sytuacji jaką mamy od 5 lat nie było w tym kraju od czasów wojny czy przemiany ustrojowej. Poprosił, aby się rozejrzeć i zobaczyć jak wygląda nasz kraj. Poprosił też, żeby nie mówić, że jest źle bo nie jest źle, a powiedzieć co można zrobić lepiej. Jak miałyby opierać się na opinii prezydentów czy skarbnika to byłby przeciw, a tak to jest podwójnie przeciw.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXII/11:

w głosowaniu: za - 12, przeciw - 9, wstrzymało się - 1 ,
(imienny wykaz głosowania radnych - 41)

projekt uchwały nr XXXII/11 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

Ad 6.12.

Projekt uchwały nr XXXII/12- w sprawie zmiany budżetu przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 43).

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radna Magdalena Rumiancew-Wróblewska - zapytała o zapis mówiący, że ze względu na brak realizatora "Programu profilaktyki chorób zakaźnych w zakresie szczepień ochronnych przeciw grypie" przesuwane są środki. Czy faktycznie nie znalazł się nikt chętny, aby realizować ten program?

Zastępca Prezydenta Miasta Szymon Chojnowski - odpowiedział, że niestety nie. Trzykrotnie próbowali i rozmawiali z wieloma podmiotami na terenie miasta i niestety nikt nie przystąpił do tego konkursu. W związku z tym postanowili przeznaczyć środki na sprawy zdrowotne. Dzisiaj będzie też komunikat na naszej stronie, o tym, że w naszym kraju funkcjonuje już program szczepień grypowych. Niezależnie od tego naszego miejskiego programu będzie można się po prostu zaszczepić. Wszyscy chętni będą mogli się zaszczepić na grypę. Wiemy,

że jest wykaz na stronie MSZ i Ministerstwa Zdrowia, że własne placówki zdrowotne będą takie szczepienia wykonywać. Nie ma tu żadnego zagrożenia i problemu. Osoby, które będą chciały to się zaszczepią. My możemy te środki przeznaczać na inne sprawy zdrowotne.

Radny Wiesław Żurek - zwrócił się do Skarbnika Miasta i powiedział, że fajnie, że jest. Pożyczył, aby był jak najdłużej, niezależnie od tego kto będzie prezydentem i jaki będzie układ polityczny. Świdniczanie będą spokojniejsi.

Zapytał o zapis: "Zwiększa się wydatki o kwotę 187 567,00 zł z przeznaczeniem na działania mające na celu realizację lokalnej międzysektorowej polityki przeciwdziałania negatywnym skutkom spożywania alkoholu". Poprosił o bliższe informacje na ten temat. Kto i na co wyda te pieniądze?

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - podziękował radnemu za bardzo miłe słowa. On również bardzo się cieszy, że ma możliwość z radnymi współpracować.

Odnosnie zapisu, o który pytał radny, powiedział, że rzeczywiście on pojawia się pierwszy raz. Zmieniła się ustawa o wychowaniu w trzeźwości. Środki przeznaczone są na taki cel jaki jest wpisany. O tym mówi ustawa. O przedstawienie szczegółów poprosił Zastępcę Prezydenta.

Zastępca Prezydenta Miasta Szymon Chojnowski - powiedział, że to rzeczywiście jest nowość w budżecie. Oprócz tych corocznych środków, które są w budżecie i radni o nich wiedzą i co roku są podobnie wydatkowane są też środki, o które pyta radny i pochodzą one z opłat alkoholowych, ale są w nieco inny sposób rozliczane i rozdysponowywane. To są te tzw. środki "małpkowe". Każda gmina po rozliczeniu w Urzędzie Skarbowym dwukrotnie w ciągu roku będzie otrzymywać, na bazie rozliczeń w Urzędzie Skarbowym 50% tego podatku, a 50% trafi do NFZ. Z naszych szacunków, na bazie tego co nam obecnie wyliczono, wynika, że w przyszłym roku możemy liczyć na podobne środki. Jeśli chodzi o szczegółowe wydatkowanie to jest z nami Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych Pani Izabela Siekierzyńska i może więcej na ten temat powiedzieć.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych Pani Izabela Siekierzyńska - tak jak powiedział Pan Prezydent jest to nowa opłata, która weszła do ustawy od 1 stycznia. Jest to opłata od opakowań napojów alkoholowych poniżej 300 ml. Jest to dochód dodatkowy dla gminy. Tak jak to nazwał ustawodawca środki mają być przekazane na tzw. realizację lokalnej międzysektorowej polityki przeciwdziałania negatywnym skutkom spożywania alkoholu. W tym zwrocie mieści się wszelka polityka, która do tej pory była ujęta w gminnych programach rozwiązywania problemów alkoholowych, ale ustawodawca daje jeszcze tutaj dodatkową furtkę. W pierwszej kolejności są to środki, które mogą zasilić wydatkowanie dla tych gmin, którym środki nie wystarczały na zadania ujęte w gminnym programie, natomiast w drugiej kolejności ustawodawca daje gminom możliwość, aby środki te były przekazywane na zadania, które do tej pory nie były ujęte w gminnym programie. Generalnie sprowadza się to do tego, że środki, które otrzymaliśmy i będziemy otrzymywać dwa razy do roku będą zasilały głównie przeciwdziałanie skutkom alkoholizmowi. Ta międzysektorowa polityka oznacza jak gdyby rozdysponowanie tych środków zarówno dla jednostek gminnych jak i organizacji pozarządowych, które działają na terenie gminy. Jeśli chodzi o to w jaki sposób my chcemy te pieniądze przeznaczyć powiedziała, że poczynione zostały takie plany i środki te są już rozdysponowane i czekają tylko na akceptację radnych. Chcemy przeznaczyć je przede wszystkim na działania dotyczące profilaktyki sportowej czyli na takie zajęcia pozasportowe, na zajęcia profilaktyczne realizowane przez nasze jednostki gminne, do muzeum, biblioteki, Uniwersytetu III wieku ponieważ te organizacje i instytucje złożyły nam już takie stosowne wnioski i przygotowały konkretne programy do dyspozycji tych środków. Dodatkowo środki zamierzamy przekazać do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej na zajęcia profilaktyczne, do Domu Dziennego Senior-WIGOR na zajęcia profilaktyczne osób

starszych, do publicznych przedszkoli, publicznych szkół, a także na akcję z policją, dobrze znaną pn. trzeźwy poranek.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXII/12:

w głosowaniu: za - 13, przeciw -8 , wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych - 44)

projekt uchwały nr XXXII/12 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.

Ad 6.13.

Projekt uchwały nr XXXII/13- *zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy* przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 46).

Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXII/13:

w głosowaniu: za - 13, przeciw - 7, wstrzymało się - 2,
(imienny wykaz głosowania radnych - 47)

projekt uchwały nr XXXII/13 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.

Ad 7. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 30.08.2021r.

Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 30.08.2021r. radni otrzymali na piśmie- (zał. nr 49).

W załączeniu:

- sprawozdanie z działań podejmowanych przez Urząd Miejski w Świdnicy, związanych z ograniczeniem bezrobocia i aktywizacją osób bezrobotnych (zał. nr 49a)
- informacja dot. wydanych zarządzeń Prezydenta Miasta (zał. nr 49b)
- wykaz postępowań podprogowych o wartości od 85 000 do 130 000 zł, zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień podprogowych o wartości do 130 000 zł netto, (sporządzony od dnia 26.08.2021 r. do dnia 29.09.2021 r.) (zał. nr 49c)

- wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (zał. nr 49d).
- wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych (zał. nr 49e)

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - w związku z nieobecnością Prezydent Miasta poprosił o składanie ewentualnych zapytań na piśmie.

Ad 8. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji

Interpelacje złożyli (odczytali) radni:

- Jan Jaśkowiak- odczytał interpelację podpisaną przez grupę radnych..... (zał. nr 50)
- Mariusz Kuc -..... (zał. nr 51)
- Krzysztof Lewandowski - w dniu 29 września znany aktor miał swoje spotkanie z fanami w ramach spotkań cyklicznych. To spotkanie nie udało się do końca przeprowadzić. Aktor przy okazji próbował agitować politycznie, co w ogóle nie powinno mieć miejsca. Czy umowa ŚOK sporządzona z tym aktorem i innymi przewiduje takie okoliczności i ten Pan nie dostanie wypłaty za to spotkanie bowiem nie takie było oczekiwanie widzów? Poprosił o odpowiedź Pani Dyrektor ŚOK. Dodatkowo złożył trzy interpelacje, których nie odczytywał..... (zał. nr 52-54)
- Wiesław Żurek-..... (zał. nr 55)
- Violetta Wiercińska-..... (zał. nr 56-57)
- Zofia Skowrońska-Wiśniewska-..... (zał. nr 58-59)

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - w nawiązaniu do interpelacji radnej Skowrońskiej-Wiśniewskiej powiedział, że faktycznie też to zauważa i również uważa, że święta narodowe nie powinny nas dzielić. Powinny odbywać się wspólnie. Jest jak najbardziej za tym. Powinniśmy świętować wspólnie niezależnie jakie mamy poglądy. Spotkanie o którym mówiła radna to była rocznica powstania warszawskiego. Był na jednej i drugiej uroczystości. To jest tak, że nie możemy jakiejś organizacji oddolnej odmówić tego jeżeli chce świętować, a ponadto czasami nie ma komunikacji. Dobrze by było by miasto przejęło organizację wszystkich uroczystości wtedy nie będzie dysonansu, będzie jedna uroczystość i będziemy o niej wszyscy wiedzieli i żebyśmy później faktycznie nie ganiłi z jednej uroczystości na drugą. Tu jest apel do nas wszystkich abyśmy na tych uroczystościach państwowych umieli razem świętować.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - kiedy była w Paryżu i widziała przy Łuku Triumfalnym dzieci, młodzież, którzy codziennie przychodzili, aby zmieniać warty honorowe była zaskoczona, że w takim państwie, które jest laickie ten patriotyzm jest na tak wysokim poziomie. U nas zazwyczaj są to osoby brane z łapanki, które biorą udział w uroczystościach, a jak jeszcze będziemy dzielić i mówić, że tu jedna część powinna pójść, a tu druga to ten nasz patriotyzm w końcu zupełnie zaginie i pamięć o świętach narodowych zostanie zupełnie zmaszana z kalendarza naszej świadomości. Prosiłaby, że oczywiście możemy wpisać imprezy, które organizują inne organizacje, ale żebyśmy wszyscy byli świadomi i aby nie było na zasadzie wykluczania się i robienia jakichś konkurencyjnych imprez bo chyba to nie będzie służyć nam wszystkim.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - zgodził się, że takim postępowaniem dajemy zły przykład. Jak możemy później od następnego pokolenia oczekiwać, że będą jakieś zachowania patriotyczne. Zauważył, że patriotyzm różne ma oblicza i poprosił, aby nie myśleć, że tylko ten rodzaj patriotyzmu jest najważniejszy ale faktycznie powinniśmy pokazywać, że umiemy wspólnie świętować i nie powinniśmy uczyć przyszłych pokoleń, że tylko zwada i niepotrzebne nieporozumienia są dla nas najważniejsze. Święta państwowe są tymi, które nas wszystkich łączą.

- Marcin Paluszek- zgodził się z radną Skowrońską-Wiśniewską, że powinniśmy iść w kierunku modelu francuskiego i wszystkie imprezy patriotyczne powinny być organizowane przez miasto i powinny mieć charakter świecki i laicki, tak żebyśmy nie faworyzowali jednego kościoła i jednej wiary. Przez to, że w tym momencie tak się dzieje wielu ludzi to zraża. Mamy mieszkańców nie tylko tej jednej konkretnej wiary rzymskokatolickiej, ale mamy ludzi, którzy chcieliby uczestniczyć w takich imprezach patriotycznych, ale nie mogą ze względu na to, że główne skrzypce grają tam ludzie z tego danego kościoła. Bardzo by prosił abyśmy te imprezy organizowali, ale aby miały one charakter, taki jak we Francji, w każdym mieście, każdej gminie świecki, laicki, zgodnie zresztą z polską konstytucją (zał. nr 60)

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - w nawiązaniu do tego co powiedział radny Paluszek uważa, że jedno nie wyklucza drugiego. Jeśli będziemy mieli zaproszenie i będzie uwzględniało ono, że rano jest msza święta to nie widzi w tym nic złego. Później natomiast powinny być takie uroczystości, które nas wszystkich łączą.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska- potwierdziła to co mówił Pan Przewodniczący. Jej wypowiedź nie szła w kierunku laicyzacji imprez tylko nie robienia dwóch różnych imprez. Należy podkreślać ruch religijności bowiem to nam służyło. W czasach kiedy ona studiowała to kościół katolicki był ostoją wartości, które dały nam szansę odzyskania wolności po 1989 roku. Katedra była miejscem gdzie można było pielęgnować uczucia patriotyczne. Absolutnie nie podobają jej się dwie różne imprezy, które zaczęły odbywać się w mieście. Zaznaczyła, że takie było sedno jej wypowiedzi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - dobrze, że radna powiedziała, że chodzi o wspólną imprezę. Musimy też pamiętać, że świat się zmienia, wrażliwości ludzi też się zmieniają i musimy patrzeć na drugą stronę. W związku z powyższym najważniejsze w tym wszystkim jest to byśmy wspólnie świętowali.

Ponadto interpelacje na piśmie, bez odczytywania na sesji, złożyli radni:

- Rafał Fasuga - (zał. nr 61)
- Krzysztof Grudziński - (zał. nr 62)

Szczegółowe odpowiedzi na interpelacje radni otrzymają na piśmie.

Ad 9. Oświadczenia i sprawy organizacyjne

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - podziękował wszystkim mieszkańcom za udział w akcji "Sprzątanie świata" zorganizowaną razem z fundacją "Nasza ziemia", a zwłaszcza rodzinom z dziećmi oraz harcerzom. Spośród radnych podziękował: Magdalenie

Rumiancew-Wróblewskiej, Danucie Morańskiej oraz Krzysztofowi Grudzińkiemu, którzy wspólnie z nim tą akcją robili. Przeprawił, że na początku sesji nie przywitał radnych oraz zaproszonych gości.

Radny Jan Jaśkowiak - poprosił o podanie terminu kolejnej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski - powiedział, że będzie to ostatni piątek miesiąca.

Ad 10. Zakończenie XXXII sesji Rady Miejskiej w Świdnicy

W związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady słowami - „zamykam XXXII sesję Rady Miejskiej w Świdnicy”.

Przebieg obrad zarejestrowano na płycie CD przechowywanej w Biurze Rady Miejskiej, która stanowi integralną część protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Hanna Surma

.....

/ Hanna Surma /

Świdnica, dnia 01.10.2021 r.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Jan Dziecielski